education northwest | AIR® Advancing Evidence. Improving Lives.

EVALUACIÓN DE PROCESO DEL SEATTLE PRESCHOOL PROGRAM

Implementación de los modelos de aulas especializadas y cuidado infantil familiar del SPP

El Department of Education and Early Learning (DEEL, Departamento de Educación y Aprendizaje Temprano) de la ciudad de Seattle presentó el Seattle Preschool Program (SPP, Programa Preescolar de Seattle) en 2015. En colaboración con varios proveedores de servicios preescolares de la ciudad, el SPP ofrece entornos de aprendizaje desarrollados conforme a experiencias, enfocados en la equidad y receptivos frente a las necesidades culturales.

En 2024, el DEEL formó parte de una colaboración con Education Northwest y los American Institutes for Research® para evaluar la implementación de tres modelos de aula del SPP: la dual language initiative (DLI, iniciativa de lenguaje dual), la special education inclusion (SPP Plus, inclusión para la educación especial) y el family child care (FCC, cuidado infantil familiar). Este informe expone una selección de los resultados de la evaluación (vea el informe completo para obtener más detalles sobre los resultados).

Comentarios de la comunidad

Para asegurarnos de que la evaluación refleje las prioridades y perspectivas de la comunidad, el equipo de evaluación trabajó con un comité asesor integrado por miembros de la comunidad, directores de programas, docentes preescolares, capacitadores y personal de educación superior. El comité asesor fue un socio de gran valor al momento de diseñar la evaluación, revisar las medidas y preguntas, y darle un marco a los descubrimientos.

Métodos empleados para obtener más información

Para obtener información sobre los modelos de DLI, SPP Plus y FCC, el equipo de evaluación llevó a cabo entrevistas, formó grupos de enfoque, revisó documentos y asistió en forma presencial a ciertos lugares. También utilizamos datos de encuestas, del Classroom Assessment Scoring System (CLASS, Sistema de Puntaje de Evaluación del Aula)[1] y de las Teaching Strategies Gold (TSG, Estrategias de enseñanza Gold)[2] para desarrollar una descripción sobre la calidad de las aulas y los resultados del rendimiento de los niños.

[1] La evaluación del CLASS es una herramienta utilizada para determinar la calidad del aula con respecto a tres áreas: apoyo emocional, organización del aula y apoyo instructivo.

[2] Las TSG son una evaluación que mide el crecimiento y desarrollo de los niños pequeños en cuanto a sus habilidades socioemocionales, físicas, lingüísticas, cognitivas, literarias y matemáticas.

Entrevistas y grupos de enfoque: El equipo de evaluación entrevistó a nueve administradores de programas para averiguar los aspectos clave de los modelos de aulas de DLI, SPP Plus y FCC. El equipo también formó 13 grupos de enfoque conformados por 19 miembros familiares, 32 educadores y 7 capacitadores del DEEL para conocer sus perspectivas sobre los beneficios, las fortalezas y las recomendaciones para mejorar cada modelo de aula.

Revisiones de documentos: Hemos revisado documentos sobre políticas, procedimientos y orientación para averiguar sobre la implementación de cada modelo de aula.

Asistencia presencial: El equipo de evaluación observó las prácticas instructivas y los entornos de tres aulas de DLI, seis aulas de SPP Plus y dos programas de FCC para averiguar la forma en la que cada modelo se implementó en aulas diferentes entre sí en cuanto a calidad de implementación, ubicación y características de los niños.

Características del aula, calidad de la implementación y resultados del rendimiento de los niños: Para cada modelo de aula, analizamos los siguientes datos para desarrollar una descripción de las características del aula, la calidad de la implementación y los resultados del rendimiento de los niños.

- **Características del aula:** Nuestro equipo hizo una descripción de los niños según su inscripción, raza o etnia, idioma hablado en el hogar e ingresos familiares. También realizamos un informe del número de docentes y de sus capacidades, su raza o etnia, y los idiomas que dominan.
- **Calidad de la implementación:** Comparamos los puntajes del CLASS de los años 2023 y 2024 de cada modelo de aula con otras aulas que no fueron designadas para los modelos de DLI, SPP Plus o FCC. Nuestro equipo analizó datos de las encuestas a familiares, docentes y directores para facilitar la medición de la implementación ideal para cada tipo de aula utilizando una lista de verificación de fidelidad de la implementación desarrollada por el equipo de evaluación y el DEEL.
- **Resultados de rendimiento de los niños:** Utilizamos análisis de regresión para explorar las relaciones entre los puntajes de DLI y SPP Plus, y los de las TSG y WaKIDS, llevando control de factores tales como las características demográficas de cada niño o su elegibilidad para recibir apoyos educativos. Estos análisis no se aplicaron a las aulas de FCC debido a su bajo número de niños.

Hallazgos clave sobre las aulas de DLI

En 2023 y 2024, el SPP brindó apoyo a 22 aulas de DLI, las cuales instruyeron a 359 niños en cuanto al lenguaje dual, con enfoque en 9 idiomas: lengua de señas estadounidense, amárico, cantonés, francés, mandarín, somalí, español, tagalo y vietnamita. Las aulas de DLI utilizan el plan de estudios de Soy Bilingüe, un modelo de inmersión de doble lenguaje basado en las fortalezas.

Las aulas de DLI inscriben a más niños asiáticos y multilingües, y disponen de más docentes multilingües: En 2023 y 2024, los programas de DLI incluyeron una cantidad mayor de niños asiáticos que otros programas no vinculados a aulas de DLI, SPP Plus o FCC (31 % y 15 % respectivamente); los primeros también tuvieron una cantidad mayor de niños multilingües que los segundos (63 % y 40 % respectivamente) y más docentes multilingües (78 % y 40 % respectivamente). Cerca de uno de cada cuatro niños (27 %) en aulas de DLI hablaba el lenguaje de enfoque de la clase en su casa.

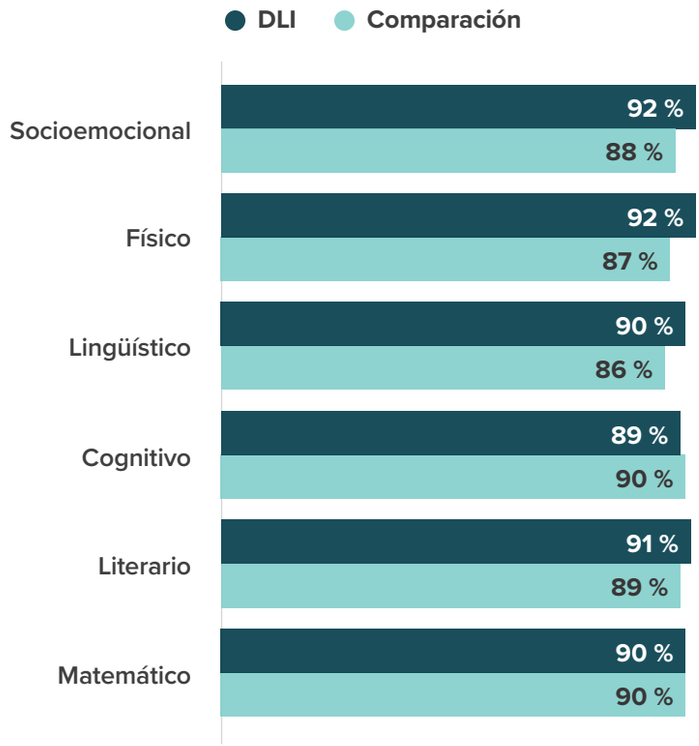
En algunas aulas se vio un margen de mejora en cuanto a las metas para lograr entornos de aula y prácticas de enseñanza ideales: En una mayoría de aulas se observó una implementación adecuada o excelente en relación con la mayoría de las medidas de implementación; sin embargo, en una mayoría de aulas, menos del 50 % de los niños inscriptos hablaban el lenguaje de enfoque de la clase en sus casas. En 2023 y 2024, las aulas de DLI mostraron puntajes del CLASS promedio similares a los de aquellas aulas no vinculadas a la DLI, SPP Plus o FCC en cuanto a organización de aulas (6,2 para ambos tipos) y apoyo emocional (6,5 para ambos tipos); sin embargo, el primer tipo mostró un puntaje menor con respecto al segundo en cuanto a apoyo instructivo (3,0 y 3,3 respectivamente).

> **"Cada día mi hijo llegaba a casa y se ponía a cantar en chino. Eso me sorprendía. A nosotros [de niños] nos habían enseñado la misma canción".**
>
> **– Miembro familiar**

Las aulas de DLI exhiben adecuación a prácticas basadas en experiencias en varias instancias: Durante las visitas presenciales, los docentes promovieron el desarrollo del lenguaje y algunos de estos vincularon el contenido al trasfondo sociocultural de cada niño. En los grupos de enfoque, algunos docentes expresaron inquietudes sobre la retención de los docentes y la evaluación de los niños. En esos grupos, varias familias expresaron que el aula de DLI valoraba y celebraba sus trasfondos socioculturales, y mejoraba las habilidades sociales y lingüísticas de sus niños.

Las aulas de DLI exhiben resultados mejores o similares en cuanto al rendimiento de los niños: Los niños de las aulas de DLI cumplieron con los objetivos de desarrollo de las TSG en una medida similar en la mayoría de los campos (figura 1). Estos niños también exhibieron un mayor índice de cumplimiento de las seis expectativas principales en comparación con aquellos niños de aulas no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC. Entre los niños de jardín de infantes elegibles para acceder a servicios de enseñanza de inglés en las escuelas públicas de Seattle, aquellos que ya habían asistido a aulas de DLI mostraban los mismos resultados respecto de su preparación para el jardín de infantes que aquellos que asistieron a aulas del SPP no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC.

Figura 1: Los niños de las aulas de DLI mostraron un mayor índice de cumplimiento de los objetivos de desarrollo de las TSG en cuatro de seis campos en comparación con los niños de las aulas de comparación, en los años 2023 y 2024.



Nota: Las aulas de comparación son aquellas que forman parte del SPP pero que no están vinculadas a DLI, SPP Plus y FCC. El campo de las habilidades físicas fue el único con estadísticas significativamente diferentes en cuanto al índice de cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

Fuente: análisis de autor de los datos de las TSG del Seattle Department of Education and Early Learning.

Hallazgos clave sobre las aulas de SPP Plus

Las aulas de SPP Plus brindan entornos de aprendizaje inclusivos donde los niños con un individualized education program (IEP, plan de educación individualizado) y aquellos con un desarrollo típico aprenden juntos en un aula preescolar. En 2023 y 2024, el SPP brindó apoyo a 28 aulas de SPP Plus que prestaron sus servicios a 510 niños, de los cuales un 27 % tenía un IEP.

Las aulas de SPP Plus inscriben a los niños con características similares a los de otras aulas de SPP: La composición racial y étnica de niños y docentes en las aulas de SPP Plus fue similar a la de otros tipos de aula del SPP, aunque el porcentaje de niños multilingües fue menor. Las aulas de SPP Plus inscriben entre dos y cinco niños menos que muchas otras aulas del SPP, y entre cinco y siete niños inscriptos deben tener un IEP. La mayoría de este tipo de aulas se ubican en escuelas primarias, dentro del sistema de escuelas públicas de Seattle. El resto forma parte del Haring Center for Inclusive Education de la University of Washington.

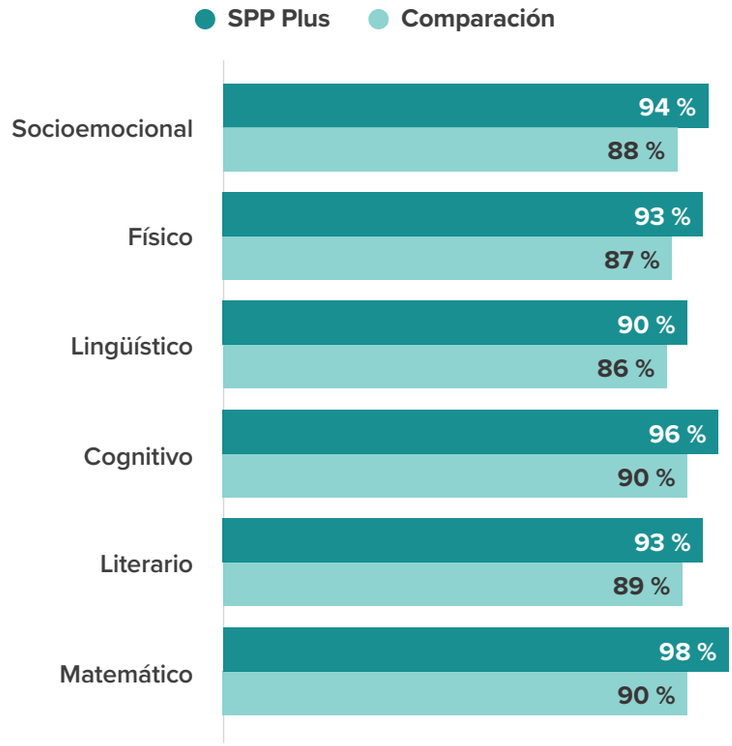
> **"Hemos visto un gran cambio de conducta en mi hijo... Creo que se debe a la habilidad que tienen de enfocarse en una actividad intencional y con un propósito, sin dejar de lado las actividades favoritas de mi hijo".**
>
> **– Miembro familiar**

Las aulas de SPP Plus exhiben niveles altos de calidad y fidelidad de implementación en la mayoría de las medidas: En 2023 y 2024, las aulas de SPP Plus mostraron puntajes promedio altos en tres campos del CLASS en comparación con otros tipos de aula del SPP. Las aulas de SPP Plus inscriben un número recomendado de niños con IEP, reciben buenos comentarios por parte de las familias y en promedio cuentan con un personal más numeroso que otros tipos de aula.

Las aulas de SPP Plus exhiben adecuación a prácticas basadas en experiencias y un cierto margen de mejora en algunas áreas: Durante las visitas presenciales, los docentes emplearon enfoques centrados en los niños tales como dar instrucciones mediante juegos que impulsen a cada niño en cuanto a su participación, interacción social e inclusión en actividades de aprendizaje. En los grupos de enfoque, las familias de los niños en aulas de SPP Plus comentaron que sus niños, con discapacidades o no, experimentaron un sentido de pertenencia, fortalecieron sus habilidades para formar relaciones y obtuvieron oportunidades para aprender a aceptar las diferencias de otras personas. Las áreas de mejora incluyen los procesos de inscripción, el uso de datos para informar decisiones y la bienvenida a familias para que participen en las aulas de sus niños y entre ellas. Los docentes también resaltaron la necesidad de alineamiento entre las propuestas de asesoramiento y capacitación.

Las aulas de SPP Plus muestran mejores resultados de rendimiento de los niños en la mayoría de las áreas: En 2023 y 2024, los niños de las aulas de SPP Plus mostraron puntajes de TSG más altos durante la temporada de primavera y un porcentaje más alto de cumplimiento de los objetivos de desarrollo de TSG en comparación con los de aquellos niños de las aulas de comparación (figura 2). Sin embargo, las aulas de SPP Plus exhibieron un índice menor de cumplimiento de las expectativas principales de TSG por parte de los niños en cuanto a los seis campos en comparación con el de aquellos niños de las aulas de comparación. Entre los jardines de infantes del sistema de escuelas públicas de Seattle, con y sin IEP, los niños que ya habían asistido a aulas de SPP Plus mostraron niveles más altos de preparación para el jardín de infantes en 2023 y 2024 que aquellos que habían asistido a otros tipos de aula del SPP.

Figura 2: En 2023 y 2024, hubo un porcentaje mayor de niños de las aulas de SPP Plus que cumplieron con los objetivos de desarrollo de TSG en comparación con aquellos niños de las aulas de comparación.



Nota: Las aulas de comparación son aquellas no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC.

Fuente: análisis de autor de los datos de las TSG del Seattle Department of Education and Early Learning.

Hallazgos clave sobre las aulas de FCC

Los proveedores de servicios de FCC le brindan a las familias acceso a aulas de edades mixtas, con grupos conformados por una proporción de pocos alumnos por cada docente y enfocados en el alineamiento entre los aspectos culturales y los lingüísticos. Existen dos centros (operados por BrightSpark y una asociación entre Voices of Tomorrow y Tiny Tots Development Center) que coordinan la implementación del SPP en 22 sedes de FCC. En 2023 y 2024, las sedes de FCC brindaron sus servicios a 99 niños.

> **"Lo que las hace diferentes [a las aulas de FCC] es que son aulas más pequeñas... y, además, que constituyen una alternativa para las familias, en especial las de inmigrantes, que desean con ansias que sus niños no se despeguen de su cultura".**
>
> **– Informante clave**

Una proporción mayor de niños y docentes de aulas de FCC son negros y multilingües: Cerca de un 75 % de los niños inscriptos en aulas de FCC en 2023 y 2024 era negros, mientras que la cantidad de niños negros en aulas no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC era del 24 %. El 55 % de los niños de aulas de FCC aportaban diversidad lingüística en comparación con un 40 % respecto de otras aulas del SPP. Entre los docentes, el 78 % de aquellos vinculados al FCC eran negros en comparación con el 39 % de otras aulas. Según lo informado, cerca del 40 % de los docentes hablaban oromo, somalí o tigriña.

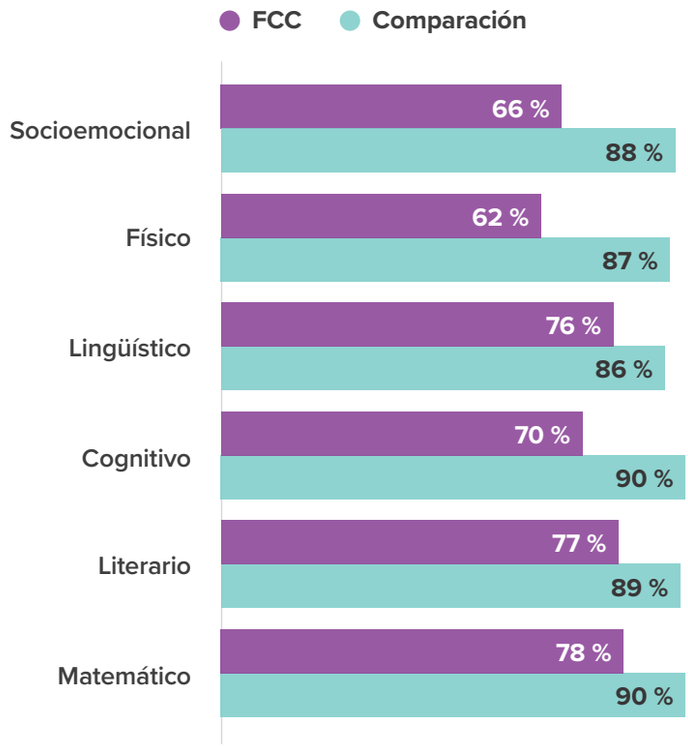
Las aulas de FCC muestran puntajes del CLASS más bajos y variables: En 2023 y 2024, los puntajes promedio del CLASS fueron un poco más bajos en las aulas de FCC en comparación con otros tipos de aula del SPP. También hubo diferencias más amplias en las aulas de FCC entre sí.

Las aulas de FCC generan un entorno de aprendizaje que ofrece apoyo emocional y que cumple con las expectativas de las familias: Durante las visitas presenciales, se observó un entorno cálido y acogedor que resultaba evidente, con docentes muy receptivos ante las necesidades de los niños. Las expectativas sobre el comportamiento fueron consistentes para todos los niños, y se individualizaron las adaptaciones y los apoyos sociales y emocionales en respuesta a sus necesidades de aprendizaje. Las familias que participaron en grupos de enfoque valoraron la seguridad, comodidad y consistencia del entorno que el FCC le brindó a sus niños. También dijeron que el proveedor de servicios de FCC les ayudó a preparar a sus niños para el jardín de infantes.

Los educadores valoraron los apoyos de asesoramiento, y solicitaron más apoyo y adecuación: Los miembros del personal y docentes entrevistados indicaron que los apoyos de asesoramiento y capacitación podrían estar mejor adaptados al contexto de FCC. Algunos proveedores solicitaron más asesoramiento para áreas como la de apoyo para niños neurodivergentes.

Las aulas de FCC presentan peores resultados de desarrollo de TSG en comparación con otros modelos de aula: En 2023 y 2024, los niños de aulas de FCC tuvieron puntajes promedio superiores en la escala de TSG al momento del ingreso en comparación con aquellos niños de aulas no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC. Sin embargo, en todos los campos, el porcentaje de niños de programas de FCC que cumplieron con los objetivos de desarrollo fue más bajo (figura 3).[3]

Figura 3: En 2023 y 2024, hubo un porcentaje menor de niños de programas de FCC que cumplieron con los objetivos de desarrollo de TSG en todos los campos en comparación con el de los niños de las aulas de comparación.



Nota: Las aulas de comparación son aquellas no vinculadas a DLI, SPP Plus o FCC.

Fuente: análisis de autor de los datos de las TSG del Seattle Department of Education and Early Learning.

[3] En 2023 y 2024, ese porcentaje representaba una proporción de 77 niños de entre 99. Estos índices de participación son menores (63 % y 78 %) que los de las aulas de DLI y SPP Plus (88 % y 86 %).

Selección de recomendaciones para las aulas de DLI, SPP Plus y FCC.

- **Expandir el conocimiento y uso con respecto a las estrategias de inmersión de doble lenguaje de la DLI y las prácticas de inclusión de SPP Plus dentro del sistema del SPP, sin importar el tipo de aula.**
- **Alinear los apoyos de capacitación y asesoramiento dentro del sistema del SPP y adecuar los apoyos a los tipos específicos de aula y a los niveles de capacidad de los docentes.**
- **Fortalecer la implementación del plan de estudios, así como el uso de prácticas instructivas basadas en experiencias (como las interacciones de alta calidad entre docente y niño) y prácticas centradas en la equidad, en especial para docentes y proveedores de FCC recién llegados.**
- **Mejorar el apoyo de los educadores para la administración de las evaluaciones y la toma de decisiones con base en los datos con el fin de facilitar el monitoreo del progreso y la mejora de los servicios.**
- **Brindar mayor capacitación especializada sobre atención informada ante situaciones de trauma; prácticas restaurativas; aprendizaje socioemocional; cumplimiento con respecto a las necesidades de estudiantes que reciben educación especial; enfoques para aulas con niños que hablan múltiples idiomas en casa; e incorporación de música, movimiento y juegos a las actividades de aprendizaje.**
- **Implementar estrategias de retención para abordar la rotación de los docentes, como las oportunidades de crecimiento laboral, los programas de reconocimiento o las mejoras a la remuneración.**

Todo el contenido fotográfico de este informe se atribuye al Seattle Department of Education and Early Learning.