education northwest | AIR® Advancing Evidence. Improving Lives.

SEATTLE PRESCHOOL PROGRAM 過程評估

SPP 專門課堂和家庭兒童保育模式的實施情況

西雅圖的 Department of Education and Early Learning（DEEL，教育和早期學習部）於 2015 年啟動了 Seattle Preschool Program（SPP，西雅圖學齡前教育計劃）。SPP 與全市的學前教育服務提供方攜手合作，致力於打造以實證為基礎、以公平為重點並兼具文化適應性的學習環境。

於 2024 年，DEEL 與 Education Northwest 和 American Institutes for Research® 開展了合作，對三種 SPP 課堂模式的實施情況進行了評估，分別是：Dual Language Initiative（DLI，雙語計劃）模式、Special Education Inclusion（特殊教育融合）（SPP Plus（SPP 強化））計劃模式和 Family Child Care（FCC，家庭兒童保育）模式。本簡報介紹了部分評估結果（更詳細的結果請參見報告全文）。

社區意見

為了確保評估能夠反映社區的優先事項和觀點，評估小組與一個由社區成員、計劃主任、學前教育教師、輔導教師和高等教育工作者組成的諮詢委員會攜手合作。顧問委員會在設計評估、審查衡量標準和問題，以及框定研究結果方面是一個寶貴的合作夥伴。

我們為了瞭解更多的相關資訊都開展了哪些工作

評估小組透過面談、焦點小組、文件審查和實地考察，對 DLI、SPP Plus 和 FCC 模式進行了深入的瞭解。我們還利用了問卷調查、Classroom Assessment Scoring System（CLASS，課堂評估評分系統）、[1]以及 Teaching Strategies Gold（TSG，黃金教學策略）[2]對課堂品質和兒童發展成果進行了描述說明。

[1] CLASS 評估是一種用於評估課堂品質的工具，包括三個方面：情感支持、課堂組織和教學支持。

[2] TSG 是一項評估，用於衡量幼兒在社會情感、身體、語言、認知、讀寫和數學技能方面的成長和發展情況。

面談和焦點小組。評估小組與九位計劃管理人員進行了面談，藉此對 DLI、SPP Plus 和 FCC 課堂模式的主要特點進行深入的瞭解。該小組還與 19 位家庭成員、32 位教育工作者和 7 位 DEEL 輔導教師開展了 13 次的焦點小組討論，藉此來瞭解他們對每種課堂模式的好處、優勢和改進建議的相關看法。

文件審查。我們對政策、程序和指導文件進行了審查，藉此來瞭解每種課堂模式的實施情況。

實地考察。評估小組對三個 DLI 課堂、六個 SPP Plus 課堂和兩個 FCC 計劃的教學實踐和課堂環境進行了考察，藉此來瞭解在不同的實施品質、地點及兒童特徵的情況下，各種模式在課堂中的具體實施情況。

課堂特點、實施品質和兒童發展成果資料。針對每種課堂模式，我們對以下資料進行了分析，藉此對課堂特點、實施品質和兒童發展成果進行了描述說明。

- **課堂特點**我們的團隊對兒童的入學情況、種族/族裔、家庭語言和家庭收入進行了描述說明。我們還對教師人數及其資歷、種族/族裔和語言背景進行了報告。
- **實施品質。** 我們將每種課堂模式的 2023–24 學年的 CLASS 分數與未被指定為 DLI、SPP Plus 或 FCC 的對比課堂進行了比較。我們的團隊對來自家庭、教師和主任的調查資料進行了分析，以幫助使用由評估團隊和 DEEL 制定的實施保真度清單來對每種課堂類型的理想實施情況做衡量評估。
- **兒童發展成果。**我們使用了回歸分析對 DLI 或 SPP Plus 與 TSG 和 WaKIDS 得分之間的關係進行了探究，同時控制了其他因素，如兒童的人口特徵或是否符合教育支持資格因素。由於 FCC 課堂中的兒童數量較少，因此未對其進行此類分析。

DLI 課堂的主要調查結果

在 2023–24 學年，SPP 為 22 個 DLI 課堂提供了支持，為 359 名兒童提供了九種重點語言的雙語教學服務，分別是：美國手語、阿姆哈拉語、粵語、法語、普通話、索馬利亞語、西班牙語、他加祿語和越南語。DLI 課堂採用的是 Soy Bilingüe 課程，這是一種以優勢為基礎的雙語沉浸式教學模式。

DLI 課堂招收了更多的亞裔和多語種兒童，也擁有更多的多語種教師。 在 2023-24 學年，與非 DLI、非 SPP Plus 和非 FCC 課堂相比，DLI 課程的亞裔兒童比例更高（31% 比 15%），多語種兒童（63% 比 40%）和多語種教師（78% 比 40%）的比例也更高。在 DLI 課堂中，大約有四分之一的兒童 (27%) 在家裡使用課堂重點語言。

一些課堂在達到理想課堂環境和教學實踐目標方面還有提升空間。大部分課堂在大多數實施措施方面都表現出了充分或出色的實施效果；然而，在大多數課堂中，只有不到 50% 的入學兒童在家中會說重點語言。在 2023-24 學年，在課堂組織（均為 6.2 分）和情感支持（均為 6.5 分）方面，DLI 課堂與非 DLI 課堂、非 SPP Plus 課堂和非 FCC 課堂的平均 CLASS 分數相近，但在教學支持方面的分數較低（3.0 分對 3.3 分）。

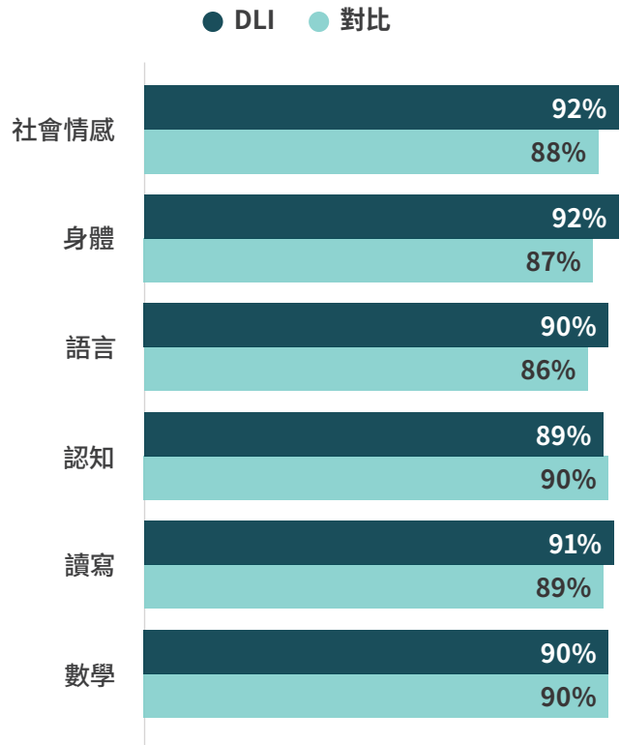
「我兒子每天回家後都會唱中文歌。這令我非常驚訝。我們小時候也學過同樣的歌。」

– 家庭成員

在很多情況下，DLI 課堂都與以實證為基礎的實踐相保持一致。 在實地考察中，教師們積極促進了語言發展，一些教師還將課程內容與兒童的背景相結合。在焦點小組的討論中，一些教師表達了對教師留任和兒童評估的擔憂。在焦點小組討論中，許多家庭表示，DLI 課堂不僅重視並弘揚他們的文化背景，同時還提升了孩子的語言和社交能力。

DLI 課堂在兒童發展成果方面表現出了更高或相當的水平。 DLI 課堂中的兒童在大多數領域均以相似的比率達成了 TSG 成長目標（請參見圖 1）。與非 DLI 課堂、非 SPP Plus 課堂和非 FCC 課堂的兒童相比，DLI 課堂中的兒童在達到所有六項廣泛期望方面的比率也更高。在西雅圖公立學校，符合英語學習者服務資格的學前班學生中，曾就讀於 DLI 課堂的兒童在學前班準備度方面的表現，與就讀於非 DLI、非 SPP Plus 或 FCC 的 SPP 課堂的兒童相當。

圖 1.在 2023-24 學年，DLI 課堂的兒童在六個領域中的四個領域達到 TSG 成長目標的比率高於對比課堂的兒童



請注意：對比課堂指的是 SPP 計劃中的非 DLI、非 SPP Plus 和非 FCC 課堂。在各個領域中，只有身體領域在達成成長目標的比率上存在統計學上顯著的差異。

資料來源：作者對 Seattle Department of Education and Early Learning TSG 資料的分析。

SPP Plus 課堂的主要調查結果

SPP Plus 課堂可以提供融合式學習環境，在這些課堂中，有 Individualized Education Plan（IEP，個別化教育計劃）的兒童與發育正常的兒童一起在學前教育課堂中學習。在 2023-24 學年，SPP 為 28 個 SPP Plus 課堂提供了支持，為 510 名兒童提供了服務，其中 27% 的兒童有 IEP。

「我們在我兒子的身上看到了巨大的行為變化……我認為這與他們能夠引導他參與有目的、有意圖的活動，同時考慮到他喜歡的活動有很大關係。」

– 家庭成員

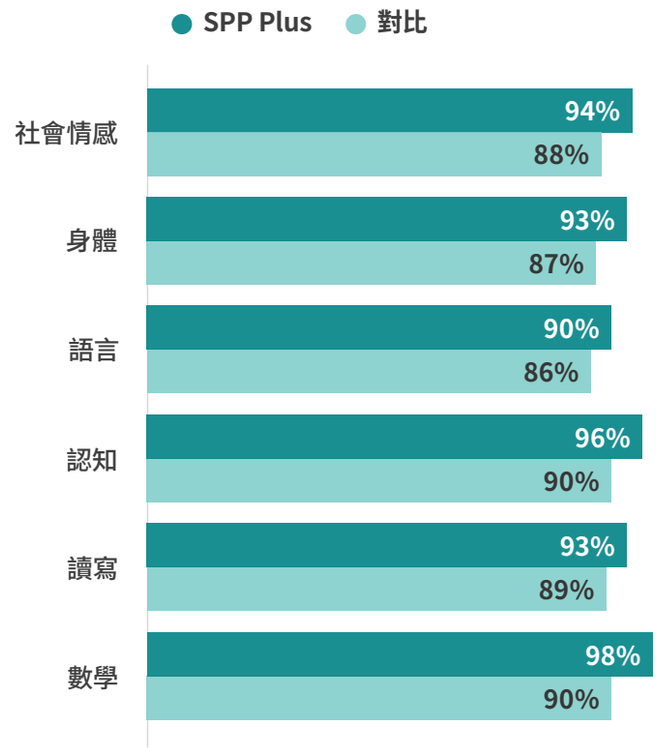
SPP Plus 課堂所招收的兒童與其他 SPP 課堂所招收的兒童具有相似的特徵。SPP Plus 課堂中兒童和教師的種族/族裔構成與其他類型的 SPP 課堂相似，但多語言兒童的比例較低。SPP Plus 課堂招收的兒童數量比許多其他 SPP 課堂會少二到五個，而且招收的兒童中要有五到七個兒童必須有 IEP。大多數 SPP Plus 課堂設在西雅圖公立學校的小學內。其餘的課堂均為 University of Washington Haring Center for Inclusive Education 的一部分。

SPP Plus 課堂在大多數衡量標準上都表現出了較高的品質和實施保真度。在 2023–24 學年，SPP Plus 課堂在所有三個 CLASS 領域的平均得分均高於其他類型的 SPP 課堂。SPP Plus 課堂招收了建議數量的擁有 IEP 的兒童，得到了家庭的積極反饋，而且平均而言，比其他類型的課堂擁有更多的教職員工。

SPP Plus 課堂顯示均與以實證為基礎的實踐相保持一致，但在某些方面仍有改進餘地。在實地考察中，教師們採用了以兒童為中心的方法，如以遊戲為基礎的教學，鼓勵每個兒童進行參與、進行社交互動以及融入學習活動。在焦點小組中，SPP Plus 的家庭表示，他們的殘疾兒童和非殘疾兒童都體驗到了歸屬感，增強了建立關係的技能，並且有機會學習接受差異。需要改進的領域包括入學程序、利用資料為決策提供依據，以及歡迎家庭參與課堂活動和彼此間的交流。教師們還強調，輔導和訓練課程之間需要保持一致。

在大多數領域中，SPP Plus 課堂的兒童發展成果更為優秀。在 2023–24 學年，與對比課堂的兒童相比，SPP Plus 課堂的兒童在 TSG 春季評分中得分更高，並且達到 TSG 成長目標的比例也更高（請參見圖 2）。然而，與對比課堂相比，SPP Plus 課堂的兒童在所有六個領域達到 TSG 廣泛期望值的比例略低。在西雅圖公立學校有 IEP 和沒有 IEP 的學前班學生中，曾就讀於 SPP Plus 課堂的學生在 2023-24 學年的學前班就學準備水平要高於就讀於其他類型 SPP 課堂的學生。

圖 2.在 2023–24 學年，在 SPP Plus 課堂中達到 TSG 成長目標的兒童比例高於對比課堂中的兒童比例



請注意：對比課堂指的是非 DLI、非 SPP Plus 或非 FCC 課堂的課堂。

資料來源：作者對 Seattle Department of Education and Early Learning TSG 資料的分析。

FCC 課堂的主要調查結果

FCC 服務提供方可以為廣大家庭提供混齡課堂，兒童與教師的比例較低，並且注重文化和語言的協調。兩個中心（由 BrightSpark 營運，以及由 Voices of Tomorrow 與 Tiny Tots Development Center 合作營運）協調在 22 個 FCC 服務點實施 SPP。在 2023-24 學年，FCC 服務點為 99 名兒童提供了服務。

「[FCC] 的獨特之處在於..... 更小的課堂規模..... 以及為家庭提供了一個選擇，特別是對於移民家庭，他們非常希望孩子能夠保留自己的文化。」

– 關鍵資訊提供人

FCC 兒童和教師中使用多種語言和黑人的比例較高。在 2023-24 學年，在 FCC 就讀的兒童中，約 75% 為黑人，而在非 DLI、非 SPP Plus 和非 FCC 課堂就讀的兒童中，黑人占 24%。55% 的 FCC 兒童具有語言多樣性，而整個 SPP 只有 40%。在教師中，78% 的 FCC 教師是黑人，而其他課堂的黑人教師僅占 39%。近 40% 的教師報告稱他們會說奧羅莫語、索馬利亞語或提格利尼亞語。

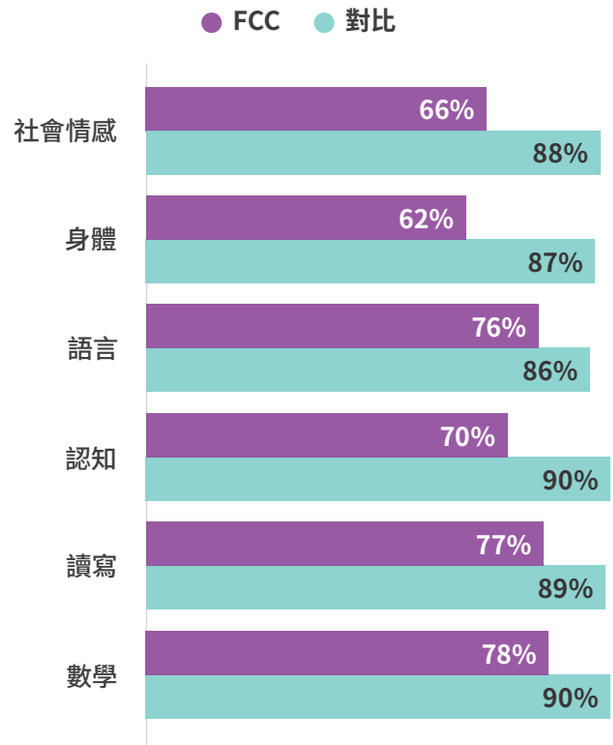
FCC 的 CLASS 得分較低，並且波動較大。在 2023–24 學年，FCC 的平均 CLASS 得分略低於其他類型的 SPP 課堂。FCC 課堂之間的差異也比較大。

FCC 創造了一個富有情感支持的學習環境，並且能夠滿足家庭的期望。在實地考察期間，溫馨的環境顯而易見，教師們對孩子們的需求反應迅速且積極。對所有孩子的行為期望是一致的，同時根據孩子們的學習需求，調整和社交情感支持也進行了個性化處理。參與焦點小組討論的家庭對 FCC 為他們的孩子提供的安全、舒適和一致的環境表示了高度讚賞。他們還表示，FCC 服務提供方幫助孩子為上學前班做好了充分準備。

教育工作者們對輔導支持表示了高度讚賞，並且希望能夠獲得更多定制化的支持和幫助。工作人員和接受面談的教職員工們提到，輔導和訓練支持可以更好地與 FCC 的實際情況相結合。一些服務提供方希望在支持神經多樣性兒童等方面獲得更多的輔導。

與其他課堂模式相比，FCC 的 TSG 成長成果較為遜色。在 2023–24 學年，FCC 的兒童入學時的平均 TSG 量表得分高於非 DLI、非 SPP Plus 和非 FCC 課堂的兒童。然而，在所有領域中，在 FCC 計劃中達到成長目標的兒童比例較低（請參見圖 3）。[3]

圖 3.在 2023-2024 學年，與對比課堂的兒童相比，FCC 計劃中所有領域達到 TSG 成長目標的兒童比例較低



請注意：對比課堂指的是非 DLI、非 SPP Plus 或非 FCC 課堂的課堂。

資料來源：作者對 Seattle Department of Education and Early Learning TSG 資料的分析。

[3] 在 2023-24 學年，這一數字為 99 名兒童中有 77 名兒童。這些參與率（63% 和 78%）低於 DLI 和 SPP Plus 課堂的參與率（88% 和 86%）。

針對 DLI、SPP Plus 和 FCC 課堂的精選建議

- **在整個 SPP 系統中，不分課堂類型，擴大對 DLI 雙語沉浸式教學策略和 SPP Plus 融合性教學實踐的瞭解和使用。**
- **在整個 SPP 系統中統一訓練和輔導支持，並根據不同課堂類型和教師技能水平進行個性化調整。**
- **加強課程實施和以實證為基礎的教學實踐（如高品質的教師與孩子的互動）的使用，以及注重公平的實踐，特別是針對新教師和 FCC 服務提供方。**
- **改善對教育工作者在評估管理和基於資料的決策方面的支持，以幫助監控進展並提升服務品質。**
- **提供更多關於以下方面的專門訓練：創傷知情護理；恢復性實踐；社會情感學習；滿足接受特殊教育的學生的需求；針對使用多種家庭語言的課堂的教學方法；在學習活動中融入音樂、動作和遊戲。**
- **實施留任策略以解決教師流失問題，如職業發展機會、表彰計劃或薪酬調整。**

本簡報中的所有照片均由 Seattle Department of Education and Early Learning 提供。