

City of Seattle Domestic Workers Standards Board Meeting Minutes

March 22, 6:30pm
Held via teleconference

Members Attending: Dana Barnett, Silvia González, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Emily Dills, Teresa Hillis, Lani Todd, Etelbina Hauser, Liz Hunter-Keller, Andra Kranzler

Members Absent: None

OLS Staff: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina, Steve Marchese

Guests: Cristal Barragán (Spanish Interpreter), Veronique Facchinelli, Elvia Cortes, Andrew Kashyap, Kim England, Stacy Kono, Doris Garcia, Laura Gonzalez, Sage Wilson, Eddy D, Danielle Alvarado, Jonny Arenas, Emily Grove, Lexi Gervis, Marisol Ruiz,

1. Welcome
 - a. Baylie welcomed people to the meeting
2. Approval of minutes
 - a. Andra made a motion to approve the minutes from January and February; Silvia seconded the January minutes; Teresa seconded the February minutes. The minutes were unanimously approved.
3. OLS Update
 - a. Appreciation to Casa Latina for hosting this meeting on their Zoom account.
 - b. The chat is part of the public record, so Casa will need to save and share the chat with OLS at the end of the meeting.
 - c. Jasmine introduced Steve Marchese, the new director of OLS.
 - d. Steve provided some background on his work and emphasized that the work of OLS needs to serve workers in the city, with a special emphasis on low-income and BIPOC workers.
 - e. Steve looks forward to meeting with the board in person when it is safe to do so.
 - f. Jennifer shared the quarterly outreach and education report (for 2020 Q4)
 - i. 48 trainings from COEF partners, reaching 440 workers
 - ii. Trainings conducted in multiple languages
 - iii. COEF partners conducted 12 intakes of alleged violations of the DWO
 - iv. Hand in Hand conducted 12 trainings for hiring entities, reaching a total of 4065 hiring entities
 - v. In Jan and Feb 2021, there were 85 trainings from COEF partners, reaching 225 workers
 - vi. OLS is developing webinars and other materials, but there is no confirmed delivery date for these; some are in Spanish
4. Community partner reports
 - a. Dana provided an update from Hand in Hand
 - i. Andra and Dana partnered on a presentation to the Loren Miller Bar Association
 - ii. Tomorrow, Hand in Hand's digital strategist will be leading a training

- iii. Dana left DWO brochures at her doggy daycare and had a good response, so other board members should consider distributing brochures in their community locations
- b. Vero provided an update from Casa Latina
 - i. Casa's promoters are doing great work getting out in the community and talking to workers about their rights; as more workplaces open, there seem to be more opportunities to reach people
 - ii. The DW Coalition has been working hard to provide recommendations to the Portable Benefits subcommittee
- c. Doris reported that a number of workers have been targeted by scams recently; she requested that the board take action to try to prevent these scams and protect workers
 - i. It appears this has been happening on third-party platforms, Craigslist, and elsewhere
 - ii. Emily Grove added that workers are being directly contacted under false pretenses of recruitment; Fair Work Center is preparing a training for workers to help protect them

5. Subcommittee Reports

- a. Portable Benefits
 - i. See [minutes](#) from last subcommittee meeting.
- b. Outreach
 - i. Emily provided a report from the March 2 meeting.
 - ii. Jennifer shared the initial [webinar](#) with info about the DWO.
 - iii. The committee discussed ideas to improve the OLS website, using other city websites as examples for us to follow.
 - iv. There was a recommendation to ensure that all of the DWO website is translated into Spanish, and also to include other usability improvements.

6. Review and finalize recommendations

- a. The board reviewed the current draft of the recommendations.
- b. Jasmine let the board know that the mayor's office had feedback on some recommendations.
 - i. The board requested feedback from the mayor's office in a spirit of relationship building.
 - ii. They suggested the report might want to highlight the gap between domestic workers earning minimum wage but that is still not a living wage.
 - iii. They also suggested greater specificity related to when workers would be compensated for participating in the work of the DWSB.
 - iv. They were also concerned about the precedent that would be set by having workers be compensated.
 - 1. Dana suggested that we add more specific language about why domestic workers need to be compensated for participating
 - 2. Doris asked the board to work to ensure that workers are actually represented on the board
 - 3. Kim suggested that the data from the Coalition surveys could be used to justify compensating workers for their contributions to the DWSB

- v. There was also a suggestion to make a distinction between creating new outreach materials in partnership with community partners, and the suggestion to fund outreach for community partners.
- vi. There was also concern about how to reach DWs on third-party platforms, since they are not regulated.
 - 1. Liz clarified that the recommendation should be about doing outreach and education to workers *about* third-party platforms.
- vii. For the mandated notice of rights, we might need to reword since the proposed legislation from LSAC is not yet at Council
- viii. For the exclusion of homecare workers, they suggested including language that specifies that this exclusion was originally at the request of SEIU
- ix. For the removal of the interference standard, we should explain more fully *why* the current language of the DWO is problematic
 - x. Also some concerns about budget and next steps
- c. Jasmine met with Silvia and Etelbina to review the draft, since it has not yet been translated into Spanish.
- d. Doris emphasized that the comments from the Coalition are based on the data from the recent surveys
- e. There are two remaining questions about the recommendations
 - i. Do we want to specifically mention Alia/NDWA as an example of the platform that we want to use?
 - 1. Elvia said she wants it just to be a recommendation for portable benefits, without naming Alia/NDWA.
 - ii. What will be the process for moving forward with implementing the portable benefits recommendation?
 - 1. The Coalition wants to ensure that workers and worker organizations are included in the process.
 - f. Jasmine suggested that we delay our March 29 meeting to April 5, to allow enough time to make the remaining changes, with translation
 - g. Liz will have a new draft ready for review by March 25
- 7. New board member recruitment
 - a. Tabled to a future meeting
- 8. Public Comment
 - a. Elvia offered appreciation for the work of the board.
 - b. Doris asked if there is a timeline for being able to compensate workers on the board; Jasmine will have a conversation with other people at OLS to try to move the issue forward
 - c. Laura appreciated being able to see the work of the board and thanked the board for its work.
 - d. Marisol thanked the board for fighting for worker rights.
 - e. Jonny also thanked the board for its work.
- 9. The meeting was adjourned at 8:56pm.

Acta de reunión del Consejo de Normas para Trabajadores Domésticos de la ciudad de Seattle

22 de marzo, 6:30 p. m.

Reunión celebrada a través de videoconferencia

Miembros presentes: Dana Barnett, Silvia González, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Emily Dills, Teresa Hillis, Lani Todd, Etelbina Hauser, Liz Hunter-Keller y Andra Kranzler

Miembros ausentes: Ninguno

Personal de la OLS: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina y Steve Marchese

Invitados: Cristal Barragán (intérprete de español), Veronique Facchinelli, Elvia Cortes, Andrew Kashyap, Kim England, Stacy Kono, Doris Garcia, Laura Gonzalez, Sage Wilson, Eddy D, Danielle Alvarado, Jonny Arenas, Emily Grove, Lexi Gervis y Marisol Ruiz

1. Bienvenida
 - a. Baylie dio la bienvenida a las personas en la reunión.
2. Aprobación de las actas
 - a. Andra presentó una moción para aprobar las actas de enero y febrero; Silvia apoyó las actas de enero; Teresa apoyó las actas de febrero. Las actas se aprobaron por unanimidad.
3. Actualización de la OLS
 - a. Agradecimiento a Casa Latina por celebrar la presente reunión mediante su cuenta de Zoom.
 - b. La conversación es parte del registro público, por lo tanto, Casa deberá guardar y compartir la conversación con la Oficina de Normas Laborales (OLS, Office of Labor Standards) al final de la reunión.
 - c. Jasmine presentó a Steve Marchese, el nuevo director de la OLS.
 - d. Steve proporcionó algunos antecedentes de su trabajo e hizo hincapié en que el trabajo de la OLS debe ayudar a los trabajadores de la ciudad, con particular énfasis en los trabajadores BIPOC (Black, Indigenous, and People of Color, Comunidades afrodescendientes, indígenas y minorías étnicas) de ingresos bajos.
 - e. Steve espera reunirse con el consejo en persona cuando sea seguro.
 - f. Jennifer compartió el reporte trimestral de difusión y capacitación (para el cuarto trimestre de 2020).
 - i. Se realizaron 48 capacitaciones de los socios del Fondo para la Difusión y Capacitación a la Comunidad (COEF, Community Outreach and Education Fund) que llegaron a 440 empleados.
 - ii. Las capacitaciones se realizaron en varios idiomas.
 - iii. Los socios del COEF realizaron 12 ingresos de presuntas violaciones de la Ordenanza de Trabajadores Domésticos (DWO, Domestic Workers Ordinance).
 - iv. Hand in Hand realizó 12 capacitaciones para entidades de contratación, que llegaron a un total de 4065 entidades de contratación.
 - v. En enero y febrero de 2021, se realizaron 85 capacitaciones de los socios del COEF que llegaron a 225 empleados.
 - vi. La OLS está creando seminarios web y otros materiales, pero que aún no tienen fecha de entrega confirmada; algunos son en español.

4. Informes de los socios comunitarios

 - a. Dana proporcionó información actualizada de Hand in Hand.

 - i. Andra y Dana colaboraron en una presentación a la Loren Miller Bar Association.
 - ii. Mañana, el estratega digital de Hand in Hand estará a cargo de una capacitación.
 - iii. Dana repartió folletos de la DWO en su guardería canina y obtuvo buenas respuestas, por lo que otros miembros del consejo deberían considerar hacer lo mismo en lugares de su comunidad.
 - b. Vero proporcionó información actualizada de Casa Latina

 - i. Los promotores de Casa están haciendo un gran trabajo al acercarse a la comunidad e informarles a los trabajadores acerca de sus derechos. A medida que se abren más lugares de trabajo, parece que hay más oportunidades de difusión.
 - ii. La Coalición de Trabajadores Domésticos ha trabajado arduamente para proporcionar recomendaciones al Subcomité de Beneficios Transferibles.
 - c. Doris informó que varios trabajadores fueron el blanco de estafas; solicitó que el consejo adopte medidas para intentar prevenir dichas estafas y proteger a los trabajadores.

 - i. Parece ser que esto ocurría en plataformas de terceros, Craigslist y en otros lugares.
 - ii. Emily Grove agregó que a los trabajadores se los contacta de forma directa con engaños de contratación; el Fair Work Center prepara una capacitación para los trabajadores para ayudarlos a protegerse.
5. Informes de los subcomités

 - a. Beneficios transferibles.

 - i. Consulte el [acta](#) de la última reunión del subcomité.
 - b. Difusión

 - i. Emily proporcionó un informe de la reunión del 2 de marzo.
 - ii. Jennifer compartió el [seminario web](#) inicial con información acerca de la DWO.
 - iii. El comité debatió ideas para mejorar el sitio web de la OLS. Se mostraron otros sitios web de la ciudad para que se tomaran en cuenta a modo de ejemplo.
 - iv. Se sugirió que se garantice la traducción al español de todo el sitio web de la DWO, además de que se incluyan otras mejoras en cuanto a la facilidad del uso.
6. Revisión y finalización de las recomendaciones

 - a. El consejo revisó el borrador de recomendaciones actual.
 - b. Jasmine le informó al consejo que la alcaldía tenía comentarios sobre algunas recomendaciones.

 - i. El consejo solicitó comentarios de la alcaldía en aras de establecer relaciones.
 - ii. Sugirieron que el informe podría buscar remarcar la brecha entre el salario mínimo de los empleados domésticos, pero que aún no era un salario vital.
 - iii. Además, sugirieron mayor especificidad en relación con la fecha en que se compensaría a los trabajadores por participar en las tareas del Consejo de Normas para Trabajadores Domésticos (DWSB, Domestic Workers Standards Board).
 - iv. Les preocupaba también el precedente que sentaría la compensación a los trabajadores.

 1. Dana sugirió que se incluyeran términos más específicos sobre por qué los trabajadores deben ser compensados por su participación.
 2. Doris solicitó al consejo que garantizara una representación real de los trabajadores por parte del consejo.
 3. Kim sugirió que se puede utilizar la información de las encuestas de la coalición para justificar la compensación a los trabajadores por sus contribuciones al DWSB.

- v. Además, se sugirió que se realizara una distinción en la creación de nuevos materiales de difusión en colaboración con los socios comunitarios y que se financiara la difusión para los socios comunitarios.
 - vi. También se expresó preocupación sobre la forma de alcanzar a los trabajadores domésticos en las plataformas de terceros, debido a que no están reguladas.
 - 1. Liz explicó que la recomendación debiera ser realizar difusión y capacitación para los trabajadores *sobre* las plataformas de terceros.
 - vii. Para la notificación de derechos exigida, es posible que debamos reformularla, debido a que la legislación propuesta por el Consejo de Admisión a la Facultad de Derecho (LSAC, Law School Admission Council) todavía no llegó al Consejo.
 - viii. Para la exclusión de los auxiliares de la salud a domicilio, se sugirió que se incluyeran términos que especifiquen que dicha exclusión se realizó originalmente a pedido del Sindicato Internacional de Empleados de Servicios (SEIU, Service Employees International Union).
 - ix. Para la eliminación del estándar de intervención, debemos explicar *en detalle* por qué la terminología actual de la DWO es problemática.
 - x. Además, se mencionaron algunas preocupaciones sobre el presupuesto y próximos pasos.
- c. Jasmine se reunió con Silvia y Etelbina para revisar el borrador, debido a que aún no se hizo la traducción al español.
 - d. Doris hizo hincapié en que los comentarios de la coalición se basan en la información de las encuestas recientes.
 - e. Quedan dos interrogantes pendientes sobre las recomendaciones.
 - i. ¿Queremos mencionar específicamente Alia/Alianza Nacional de Trabajadores del Hogar (NDWA, National Domestic Workers Alliance) como un ejemplo de plataforma que queremos emplear?
 - 1. Elvia mencionó que quiere que solo sea una recomendación para beneficios transferibles, sin mencionar Alia/NDWA.
 - ii. ¿Cuál será el proceso para avanzar con la implementación de la recomendación de beneficios transferibles?
 - 1. La coalición busca garantizar que los trabajadores y las organizaciones de los trabajadores se incluyan en el proceso.
 - f. Jasmine sugirió que se posponga la reunión del 29 de marzo al 5 de abril, para permitir el tiempo suficiente para realizar los cambios restantes, y la traducción.
 - g. Liz tendrá un nuevo borrador listo para revisión para el 25 de marzo.
- 7. Contratación de un nuevo miembro del consejo
 - a. Pospuesta para una próxima reunión.
 - 8. Comentarios del público
 - a. Elvia extendió su agradecimiento por las labores del consejo.
 - b. Doris consultó si existe un cronograma para la compensación de los trabajadores del consejo; Jasmine conversará con otras personas de la OLS para intentar avanzar con el asunto.
 - c. Laura agradeció poder presenciar las labores del consejo y agradeció al consejo por las labores desempeñadas.
 - d. Marisol agradeció al consejo por luchar por los derechos de los trabajadores.
 - e. Jonny también agradeció al consejo por las labores.
 - 9. La reunión finalizó a las 8:56 p. m.