

City of Seattle Domestic Workers Standards Board Meeting Minutes

December 14, 2020, 6:30pm

Held via teleconference

Members Attending: Dana Barnett, Silvia González, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Lani Todd, Emily Dills, Andra Kranzler, Liz Hunter-Keller

Members Absent: Teresa Hillis, Etelbina Hauser

OLS Staff: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina, Claudia Paras

Guests: Cariño Barragán Talancón (Spanish Interpreter), Cristal Barragán (Spanish Interpreter), Lexi Gervis, Emily Grove, Kim England, Veronique Facchinelli

1. Welcome & Introductions
 - a. Silvia welcomed people to the meeting
2. Approval of minutes
 - a. The minutes for October and November were unanimously approved.
3. OLS Update
 - a. Claudia, manager of Community Outreach & Education Fund (COEF), provided an update
 - b. 16 CBOs are part of the fund
 - c. Outreach, training, communication, and worker intake
 - d. When workers want to file complaint with OLS, the process has recently been streamlined to make it easier for the workers
 - e. Materials explaining the complaint process has also been simplified
 - f. Intake is now done at community events, in addition to having workers go to OLS
 - g. OLS has improved and increased training for COEF partners, to better understand the complaint process
 - h. Coming up in 2021
 - i. New industry clusters, of which domestic workers will be one (Casa Latina, Fair Work Center, one or two others)
 - ii. Domestic work will be a strategic priority for the enforcement team
 - i. Questions for Claudia
 - i. Dana: Given that many DWs are not connected to partner organizations, what does OLS do in other industries when workers are not connected?
 1. Trying to develop new relationships with other organizations that are deeply embedded in communities
 2. Also, as OLS continues to see where the relationships are currently strong, it will be easier to see where the gaps are
4. Community organizations report
 - a. Dana shared the [video](#) from the webinar that Hand in Hand, Casa Latina, and others hosted about ensuring that employers are providing COVID protections to DWs
5. Subcommittee Reports

- a. Portable Benefits
 - i. The subcommittee meeting this month will be canceled; the committee will resume meeting in January.
 - ii. Baylie emailed summary of data from the portable benefits survey
 - b. Outreach
 - i. Recommendation for additional DEI training for the board, including a focus on recruitment
 - ii. Concern that there is not enough enforcement happening
 - iii. Concern about third-party platforms and the lack of clear communication with them about the DWO
 - iv. Wants to prioritize outreach to the following groups before DWSB makes recommendations to city council: independent contractors, franchises, W-2 employees, workers on third party platforms, workers who speak languages other than English and Spanish
6. Budget for DWSB and DWO
- a. DWSB has had \$35k annually allocated by council since the board was formed
 - b. Jasmine shared anticipated expenses for 2021 for the DWSB (approx. \$20k, plus \$2500 for printing costs)
 - c. There is about \$13k left of the original \$35k that can go towards additional outreach (e.g. stipends for listening sessions, social media ad buys)
 - d. Candace expressed a preference for using funds to provide stipends to participants in listening sessions over the next three months
 - e. Lani expressed a desire to see stipends for board members be more than \$60/month
 - f. Dana clarified that the law currently only allows us to pay 20% of what an OLS staffer would earn for that work; anything more would require a legislative change by council
 - g. Andra wondered if we could provide childcare as an additional stipend to board members
 - h. People thought that \$100/month would be more acceptable as a stipend for board members
 - i. Lani, Emily, Andra offered to volunteer to work with Jasmine to develop a new proposal on stipends for board members
 - j. Dana suggested that we use the remaining \$13k to provide stipends for workers to participate in listening sessions; if it runs out before we make our recommendations, we can also consider using funds from the \$50k that was allocated in the new budget
 - k. Candace suggested that we actually contract with workers who participate in listening sessions, as experts
 - l. Candace and Liz will work on a proposal related to this
7. Board and Committee Structure and Open Chair Position
- a. Baylie is interested in serving as co-chair
 - b. Emily nominated Baylie to be co-chair; Liz seconded
 - c. The board voted unanimously to approve Baylie as co-chair
 - d. There was interest in having a retreat to help develop better structures to spread the work around board members more easily and not place so much burden on chairs
8. New member recruitment
- a. All board members should continue to work on recruiting new members

9. Public Comment

- a. Vero (Casa Latina): Congratulated the board for a good year of work, looking not just at the outcomes but also the process; this group is a model for the rest of the country (Silvia was invited to participate in the first meeting of the Philadelphia standards board); and Casa Latina is very excited to participate in upcoming listening sessions

10. The meeting was adjourned at 8:35pm.

Acta de reunión del Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos de la ciudad de Seattle

14 de diciembre de 2020, 6:30 p. m.

Reunión celebrada por videoconferencia

Miembros presentes: Dana Barnett, Silvia González, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Lani Todd, Emily Dills, Andra Kranzler, Liz Hunter-Keller

Miembros ausentes: Teresa Hillis, Etelbina Hauser

Personal de la OLS: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina, Claudia Paras

Invitados: Cariño Barragán Talancón (intérprete de español), Cristal Barragán (intérprete de español), Lexi Gervis, Emily Grove, Kim England, Veronique Facchinelli

1. Bienvenida y presentaciones
 - a. Silvia dio la bienvenida a las personas en la reunión.
2. Aprobación del acta
 - a. Las actas de octubre y noviembre se aprobaron por unanimidad.
3. Actualización de la OLS
 - a. Claudia, la gerenta del Fondo para las Actividades de Difusión y Educación Comunitarias (COEF, Community Outreach & Education Fund), proporcionó una actualización.
 - b. 16 organizaciones comunitarias forman parte del fondo.
 - c. Difusión, capacitaciones, comunicación y comentarios de trabajadores.
 - d. El proceso para que los trabajadores presenten una queja ante la Oficina de Normas Laborales (OLS, Office of Labor Standards) se optimizó recientemente, de manera que sea más fácil para los trabajadores.
 - e. Se simplificaron los materiales en los que se explica el proceso de quejas.
 - f. Ahora, los comentarios se hacen en los eventos comunitarios, además de que los trabajadores acudan a la OLS.

- g. La OLS mejoró y aumentó las capacitaciones para los socios del COEF a fin de entender mejor el proceso de quejas.
 - h. Próximamente en 2021:
 - i. Nuevos grupos empresariales, uno de los cuales será de los trabajadores domésticos (Casa Latina, Fair Work Center y uno o dos más).
 - ii. El trabajo doméstico será una prioridad estratégica para el equipo de cumplimiento.
 - i. Preguntas para Claudia:
 - i. Dana: Teniendo en cuenta la cantidad de trabajadores domésticos conectados con organizaciones asociadas, ¿qué hace la OLS en otras industrias cuando los trabajadores no están conectados?
 - 1. Intentar desarrollar nuevas relaciones con otras organizaciones que están profundamente integradas en las comunidades.
 - 2. Además, dado que la OLS continúa observando dónde las relaciones son fuertes actualmente, será más fácil identificar las brechas.
4. Informe de las organizaciones comunitarias
- a. Dana compartió el [video](#) del seminario web que Hand in Hand, Casa Latina y otros realizaron sobre garantizar que los empleadores están proporcionándoles protecciones contra la COVID-19 a los trabajadores domésticos.
5. Informes de las subcomisiones
- a. Beneficios transferibles.
 - i. La reunión del subcomité de este mes se cancelará, y el comité volverá a reunirse en enero.
 - ii. Baylie envió un resumen de los datos de la encuesta de beneficios transferibles por correo electrónico.
 - b. Difusión.
 - i. Se le recomendaron capacitaciones adicionales sobre diversidad, equidad e inclusión al Consejo, incluido un enfoque en las captaciones de miembros.
 - ii. Existe la preocupación de que no se están implementando suficientes medidas de cumplimiento.
 - iii. Existe la preocupación por las plataformas de terceros y la falta de comunicación con ellos sobre la Ordenanza de Trabajadores Domésticos (DWO, Domestic Workers Ordinance).
 - iv. Se desea priorizar la difusión a los siguientes grupos antes de que el Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos (DWSB, Domestic Workers Standards Board) haga recomendaciones al Consejo de la Ciudad: contratistas independientes, franquicias, empleados conforme al formulario W-2, trabajadores en plataformas de terceros y trabajadores que hablen otros idiomas que no sean inglés ni español.
6. Presupuesto para el DWSB y la DWO
- a. Desde que se formó, el DWSB ha recibido \$35 000 anualmente.
 - b. Jasmine compartió la previsión de gastos para el 2021 del DWSB (aprox. \$20 000, más \$2500 en costos de impresión).

- c. Quedan alrededor de \$13 000 de los \$35 000 originales que pueden utilizarse para hacer difusiones adicionales (p. ej., estipendios para sesiones de escucha y compra de anuncios en redes sociales).
 - d. Candace manifestó que prefiere que los fondos se usen para proporcionarles estipendios a los participantes de las sesiones de escucha durante los próximos tres meses.
 - e. Lani expresó su deseo de que los estipendios se usen para que los miembros del Consejo reciban más de \$60 por mes.
 - f. Dana aclaró que, actualmente, las leyes solo permiten que paguemos el 20 % de los que ganaría un miembro del personal de la OLS por ese trabajo; cualquier monto adicional requeriría un cambio legislativo del Consejo de la Ciudad.
 - g. Andra preguntó si podríamos ofrecer cuidado de niños como estipendio adicional para los miembros del Consejo.
 - h. Las personas consideraron que \$100 por mes sería más aceptable como estipendio para los miembros del Consejo.
 - i. Lani, Emily y Andra se ofrecieron como voluntarias para trabajar con Jasmine a fin de desarrollar una nueva propuesta sobre los estipendios para los miembros del Consejo.
 - j. Dana sugirió que usáramos los \$13 000 restantes para proporcionarles estipendios a los trabajadores a fin de que participen en sesiones de escucha. Si se terminan antes de que hagamos nuestras recomendaciones, también podemos considerar el uso de parte de los \$50 000 que se asignaron en el nuevo presupuesto.
 - k. Candace sugirió que, de hecho, contratáramos a trabajadores para participar en las sesiones de escucha, como expertos.
 - l. Candace y Liz trabajarán en una propuesta relacionada con esto.
7. Estructura del Consejo y del comité y puesto de presidente vacante
 - a. Baylie está interesada en ocupar el puesto de copresidenta.
 - b. Emily nominó a Baylie para copresidenta y Liz la apoyó.
 - c. El Consejo votó por unanimidad para aprobar a Baylie como copresidenta.
 - d. Se manifestó un interés en realizar un retiro para ayudar a desarrollar mejores estructuras a fin de difundir más fácilmente el trabajo entre los miembros del Consejo y no colocarles demasiada carga a los presidentes.
 8. Captación de miembros nuevos
 - a. Todos los miembros del Consejo deben continuar trabajando para captar nuevos miembros.
 9. Comentarios del público
 - a. Vero (Casa Latina): felicitó al Consejo por el buen año de trabajo teniendo en cuenta no solo los resultados, sino el proceso. Este grupo es un modelo para el resto del país (se invitó a Silvia a participar en la primera junta del Consejo de Normas de Filadelfia [Philadelphia Standards Board]), y Casa Latina está muy entusiasmada por participar en las próximas sesiones de escucha.
 10. La reunión terminó a las 8:35 p. m.