성과 요약서

2014년 1월

Seattle
Community
Police Commission

우리의 도시. 우리의 안전. 우리의 경찰. **함께 협력합니다.**

연락처:

Office of the Community Police Commission
PO Box 94765
Seattle, WA 98124-7065
206-233-2664
OCPC@seattle.gov

www.seattle.gov/policeCommission
이 성과 요약서와 2014년 전체 커뮤니티 아웃리치 활동 보고서는 다음 온라인에서 이용 가능합니다.
www.seattle.gov/policeCommission/resources.htm/.

성과 요약서

시애틀 커뮤니티 경찰 위원회 및 커뮤니티 동참

2012년, 시애틀 시는 시애틀 경찰국(Seattle Police Department, SPD)의 헌법 위반 패턴이나 관행에 관한 미국 법무부(Department of Justice, DOJ)의 발표 후, 시애틀 경찰국의 개혁을 위해 DOJ와 함께 타결 합의(Settlement Agreement)를 시작하였습니다. 타결 합의에 따라 시애틀 커뮤니티 경찰 위원회(Seattle Community Police Commission, CPC)가 발족되었으며, 커뮤니티의 다양성을 균형적으로 대표할 수 있는 구성원들로 위원회를 구성하였고, 경찰국에 커뮤니티의 입장을 전달하여 개혁 절차 및 개혁 방안을 제시할 책임을 지도록 하였습니다. CPC는 시애틀의 다양한 커뮤니티들의 관점을 이해하고 대표할 뿐만 아니라, 경찰 서비스 개선에 대한 목소리와 의지를 커뮤니티에 전달하여 여러 커뮤니티들이 동참할 수 있도록 하는 책임을 지고 있습니다.

Lisa Daugaard, **Co-Chair**, Diane Narasaki, **Co-Chair**, Claudia D' Allegri, Bill Hobson, Jay Hollingsworth, Kate Joncas, Joseph Kessler, Tina Podlodowski, Marcel Purnell, Jennifer Shaw, Kevin Stuckey, Rev. Harriett Walden, Rev. Aaron Williams

CPC의 첫 번째 커뮤니티 아웃리치 활동은 2013년 10월에 있었습니다. 이 커뮤니티 아웃리치 활동의 주요 목적은 편견 없는 경찰 행정, 제지 및 구금, 공권력 사용, 차량 내 비디오 녹화와 관련된 CPC의 경찰 권고 초안에 대한 피드백을 얻기 위한 것이었습니다. 이 피드백은 2013년 11월 15일에 발행된 CPC 경찰 권고안의 CPC 보고서에 포함되어 있습니다. 2013년 중에 있었던 아웃리치 활동을 통해서 CPC는 또한 일반적인 개혁 과정, CPC의 역할, 경찰에 대한 경험, 향후 커뮤니티 동참 활동의 가이드라인에 관해서 커뮤니티의 여러 관점들을 모색하였습니다.

커뮤니티의 참여 수준은 놀랄 만하였습니다. 참여 신청에 대해 압도적인 공감을 표현하는 참가자들과 앞으로 있을 토론에 참여할 기회를 가지고 싶어하는 참가자들도 많았습니다. 그럼에도 불구하고, 진행 과정의 시간적인 제약으로 인해 여러 난제들이 나타났고, 일부 중요 협력 조직 및 선거구가 완전하게 참여하지 못하게 되었습니다. 또한, 이러한 시간적 제한이 커뮤니티의 피드백이 SPD에서 수용하는 최종 정책 및 개혁에 의미 있는 영향을 줄 수 있을 것인가에 대한 일부 회의론적 우려를 자아내기도 하였습니다.

참가자들은 개혁 절차에 대한 대중들의 신뢰가 궁극적으로 개혁 절차에 대한 눈에 보이는 증거에 달려 있을 것이라는 점을 확실히 하였습니다. 커뮤니티와 계속되는 대화가 필요하고, 이를 통해 진행 정도를 보고하며, 여기에는 CPC 권고안을 통합한 정책의 수용 정도, 최종 정책에 어떻게 커뮤니티의 의견이 영향을 미쳤는가에 대한 정보 및 일반적인 개혁 노력, 경찰 사례에 대한 하드 데이터 추적 및 연례 커뮤니티 설문조사 결과가 포함되어야 합니다.

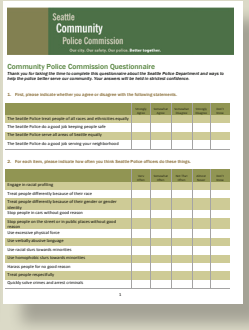
응용 범죄학 교육 위원회(Washington State Criminal Justice Training Commission), 전문 책임성 감사관실(Office of Professional Accountability Auditor) 및 시애틀 인권 위원회(Seattle Human Rights Commission)의 여러 팀원들과의 협업 및 기술적 지원을 통해 많은 도움을 받았습니다. 앞으로도 지속적인 협업을 기대하고 있습니다.

CPC, 그 협력자 및 지원자들은 150회 이상의 회의를 통해 3,400여 명의 커뮤니티 사람들과 함께 하였습니다.

또한, 참가자들은 대중들이 자신들의 권리, 이의 제기 방법, 경찰 책임 체제의 운영 방식 및 개혁 절차에 관한 정보를 기다리고 있다고 확신하였습니다.

CPC는 지속적으로 커뮤니티와 경찰 간의 관계를 개선하고 특정 경찰 사안에 대한 커뮤니티의 견해를 제공하는 방식으로 대화를 함께 나눌 기회를 마련하여 커뮤니티의 입장을 들을 수 있도록 할 것입니다.

2013년, CPC 경찰 실무팀은 DOJ 및 미국 연방 지방 검찰청(Attorney's Office), 시애틀 경찰 모니터 팀(Seattle Police Monitor Team), 시애틀 검찰청(Seattle City Attorney's Office), SPD(특별히, 준수 팀 및 감사, 정책 및 심사부), 워싱턴 주



2013년 커뮤니티 아웃리치 과정

CPC는 개혁 절차와 관련된 일반 대중, 경찰관, 조합 대표자, 다른 주요 관계자들의 견해를 모색하였으며, 위원들은 특히 역사적으로 SPD와 껄끄러운 관계를 맺고 있거나 예전부터 전통적으로 절차를 만드는 과정에 대해 뚜렷한 대표자가 없었던 시애틀 사람들의 의견을 듣고자 하였습니다.

CPC는 이 대표자가 없는 커뮤니티의 구성원들을 초대하고 접근하기 어려운 집단에 직접 찾아갈 13개 커뮤니티 기반 조직과의 계약을 통해 그리고 더 많은 사람들에 대한 접근을 통해 안전 포럼을 열어 경찰국의 개혁에 대해 이러한 사람들이 의견을 제시할 수 있도록 특별한 노력을 기울였습니다. 이 아웃리치 활동에 전체적으로 100곳이 넘는 조직이 참여해 주었습니다.

CPC, 그 협력자 및 지원자들은 150회 이상의 회의를 통해 3,400여 명의 커뮤니티 사람들과 함께하였습니다. 3,000장이 넘는 설문 조사지를 통해 참가자들로부터 질적 및 양적 피드백을 받았으며, 조력자분들이 회의 중에 식별된 주요 주제들을 광범위하게 문서화하는 작업을 하였습니다. 대부분의 설문조사가 영어로 작성된 반면, 464개 설문조사는 영어 이외의 언어로 번역되어 작성되었습니다.

설문조사 결과

CPC 설문조사는 광범위한 참여를 촉진할 수 있도록 고안된 것으로, 시애틀에서 거주하거나 근무하고 있는 모든 사람들의 커뮤니티에 관한 통계 표상적 결론을 도출하기 위해 고안 또는 실행된 것은 아니었습니다. 비교 가능성을 보장하기 위해, CPC 설문조사의 많은 질문들이 시애틀의 경찰 개혁에 대한 타결 합의를 감독하는 연방 모니터(Monitor)에서 작년에 의뢰한 커뮤니티 설문조사의 질문과 유사하였습니다. CPC 설문조사에서는 추가 질문이 몇 가지 있었고, 응답자의 인구통계학적 정보를 보다 더 많이 수집하였습니다. 전화를 통해 영어로 이루어진 모니터(Monitor)의 설문조사는 유용한 정보와 함께 시애틀 시민들의 전체적인 의견을 제공해 줍니다. 그러나 CPC는 커뮤니티의 태도에 대한 보다 완전한 그림을 얻기 위해서 전통적으로 목소리를 내지 않았던 사람들과 경찰 관행에 있어 실질적인 관심이 있을 수 있는 사람들에게 정당한 접근을 보장할 수 있는 다른 방안을 제공하는 것이 중요하다고 생각했습니다. 이런 이유로, CPC 설문조사는 여러 언어로 진행되고, 소외된 커뮤니티에서 촉진 회의를 수행하며, 명망 있는 커뮤니티 지도자들이 주도하였습니다. 정신 관련 질병 및 기타 장애를 가지고 있는 사람들로부터 의견을 얻기 위해 특히 힘을 기울였습니다. 모니터(Monitor)는 CPC 설문조사 결과가 SPD에 관한 커뮤니티 태도의 완전한 기준을 제공한다는 점에서 유용하다는 것에 동의하였습니다.

인구 통계

CPC는 대표자가 제대로 없는 많은 사람들에게 다가가겠다는 목표를 성공적으로 달성하였습니다. 설문조사의 72%가 유색인종이라고 스스로 신분을 밝힌 개인들이 참여하여 작성하였습니다. (위원회는 "유색인종"이라는 용어가 다른 함축적 의미가 있으며, 여기에서는 비록 확연한 차이가 있기는 하지만 백인으로 신분을 밝히지 않은 사람들을 설명하고자 함임을 인정합니다) 이민자 또는 난민으로 신분을 밝힌 사람들도 24%가 넘었습니다. 12%가 18세 미만이었고, 18%가 18세에서 25세 사이, 23%가 56세 이상이었습니다. 남성과 여성의 분포는 일반적으로 균등하였으며(각각 49%와 48%), 1%의 트랜스젠더가 있었습니다. 16% 정도가 게이, 레즈비언 또는 양성애자였습니다.

처우의 평등성

대다수 사람들(68%)이 SPD가 다른 인종 및 민족의 사람들을 평등하게 대한다고 생각하지 않고 있으며, 65%는 SPD가 시애틀 전역에서 균등하게 경찰의 본분을 다하고 있다고 생각하지 않았습니다. 2/3 이상의 사람들이 시애틀 경찰은 노숙자 또는 범죄 기록이 있는 사람들을 다른 사람들처럼 제대로 대우해주지 않는다고 믿고 있습니다. 50% 이상은 정신 장애 또는 알코올이나 약물 중독, 젊은 사람들 및 이슬람이나 중동 혈통의 사람들을 평등하게 대우하지 않고 있다고 느끼고 있으며, 40% 이상은 LGBT(성 소수자) 커뮤니티 구성원들도 다른 사람들처럼 제대로 대우받고 있지 않다고 생각하고 있습니다.

응답자들은 경찰들은 아주 자주 또는 어느 정도 자주 부정적 행위에 연루된다고 일반적으로 믿고 있습니다. 사람들을 다르게 대우하는 근거로는 인종(73%), 인종 프로파일링(69%), 과도한 물리력 사용(60%)의 순으로 높은 수치를 나타냈습니다 두 가지를 제외하고 나머지 부정적 행동 모두가 50%를 넘는 결과를 보였습니다.

SPD와 책임 프로세스와의 상호 작용

응답자의 거의 1/3이 SPD에 이의 제기를 하였었고, 이들 중 57%는 SPD의 처리 방식에 만족하지 못하였습니다. 거의 2/3(64%)에 달하는 사람들이 SPD와 개인적인 경험을 가지고 있거나 그 가족 중에서 개인적인 경험을 가지고 있는 사람들이 있으며, 이 중 60%가 그 경험이 부정적이었다고 하였습니다. SPD와의 경험을 가지고 있는 사람들에게 의견에 관해 묻는 개방형 질문을 하였고 71%의 완전 응답률을 보였습니다. 그 의견의 거의 절반(48%) 정도가 부정적인 감정을 가지게 된 것으로 나타났습니다. 대부분 의견에서 신체적 또는 언어적 공격성을 보이는 경찰(14%), 예의를 무시하고/무례하게 행동하는 경찰(13%)에 관한 우려 사항이

커뮤니티 회의에 참석한 사람들은 SPD에 필요한 변화가 무엇인지를 식별하고, 아이디어와 솔루션을 제시하며, CPC 경찰 권고 초안에 대한 피드백을 제공해 주었습니다.

많았고, 경찰의 차별(12%)에 대한 우려 사항이 그 뒤를 이었습니다.

SPD 성과를 개선하기 위한 정책

설문조사에는 또한 SPD의 성과를 개선하려는 방법에 관한 질문이 포함되어 있었습니다. 피드백을 제공한 여러 지역별 특수 요소들이 CPC의 경찰 권고 초안에 포함되어 있습니다. 매우 큰 퍼센티지(75% ~ 88%)의 사람들이 이 절차가 차이를 만들어 낼 수 있을 것이다 또는 만들어 낼 것이라고 믿고 있습니다.

전체적인 결과

설문조사 응답자들의 대다수가 경찰에 대해 부정적인 시각을 가지고 있는 것으로 나타났지만, 시민의 안전을 지켜주고, 이웃에 좋은 일을 하며, 시민들을 존중하고 있다는 것에 대해 비교적 전반적으로 높은 점수를 주었습니다. 정리하자면, 비록 응답자들이 전체적으로 커뮤니티에서 경찰들이 자신들의 업무를 효과적으로 잘 수행하고 있다고 믿고 있기는 하지만, 이 설문조사를 작성하였던 대다수의 응답자들은 SPD가 일부 사람들을 불평등하게 대우하고 SPD 경관들이 많은 부정적인 행위에 가담하고 있다고 믿고 있었습니다.

커뮤니티 회의에서 도출된 주요 안건

커뮤니티 회의에 참석한 사람들은 SPD에 필요한 변화가 무엇인지를 식별하고, 아이디어와 솔루션을 제시하며, CPC 경찰 권고 초안에 대한 피드백을 제공해 주었습니다. 설문 조사 결과와 일맥상통하는 주요 안건들이 회의에서 도출되었습니다. 이는 일부 경찰관들이 보여주는 편견, 부당한 시민 제지, 불필요한 물리력 사용, 적절한 차량 내 비디오 녹화 장비를 배치하지 않는 방식으로 정밀조사를 회피하는 행위들에 대한 시민들의 확신과 경험으로 인해 SPD에 대한 뿌리깊은 불신이 자리잡고 있는 배경에 기인하고 있습니다.

편견

회의에 참석하였던 사람들은 경찰들이 프로파일링을 비롯해 다른 문화와 관습에 대한 이해와 용인의 부족, 무례, 결례, 위협 및 괴롭힘을 포함한 기타 행동 등으로 편견을 저지른다고 믿고 있었습니다. 시민들은 경찰이 일부 범죄 피해자들 및 일부 이웃 시민들이 올바른 경찰 서비스를 받지 못하여도 이를 묵인하고 있으며, 이는 개인적인 편견이나 편견을 야기하는 제도적 관행때문이라고 생각하고 있습니다. 이는 다양한 배경의 경찰관을 고용하고 경찰관들이 다양한 시민들과의 업무 수행 시 필요한 필수적인 능력을 제공해 주는 효과적인 문화적 역량 및 기타 교육(예: 위기 개입)을 의무화해야 한다는 사실에 대한 강력한 근거가 되었습니다. 또한, 이의 제기 사안을 추적하고 데이터를 수집하며, SPD에서의 편견 발생 건수 감소의 성공 여부를 측정할 수 있는 강력한 책임 체제의 필요성에 대한 강력한 근거가 되었습니다. 편견 없는 경찰 행정에 대한 CPC 정책 권고안의 강력한 뒷받침이

되었으며, 일부에서는 시민들이 편견에 대한 이의 제기 신고와 관련하여 자신들의 권리를 알고 관련 조사 과정의 처리 방식 등을 아는 데 필요한 교육적인 요소들을 제안하였습니다.

제지 및 구금

많은 사람들은 일부 시민들이 인종 및 그 외 프로파일링, 편견, 관습에 대한 무시, 범죄 경력 또는 그 외 유효하지 않은 이유로 부당하게 제지를 당한다고 생각하고 있습니다. 사람들은 경찰관들이 제지 및 구금할 수 있는 자신들의 권한의 제한선을 잘 이해하지 못하고 있을 수 있고, 많은 커뮤니티 사람들이 이 같은 상황에서 자신의 권리를 잘 알지 못하고 있다고 판단하고 있습니다. 시민들에게 교육을 제공하고, 경찰관들에게는 이 영역에서의 권리와 의무에 대한 교육을 제공하며, 제지를 받았을 때 시민들이 이용할 수 있는 공공 도구를 제공하는 것이 필요합니다. 비록 많은 참가자들이 CPC 정책 권고안의 취지에 대해 긍정적인 반응을 보였으나(특히 제지에 관한 규정을 명확히 한 점), 일부에서는 권고안이 문제를 총체적으로 다루지 못하였다는 우려도 나타냈습니다. CPC의 편견 없는 경찰 행정 정책 제안에 따라, 경찰에 의해 제지를 받은 사람들에게서 볼 수 있는 편중적인 처우 패턴을 식별하기 위해 제지 사례를 문서화하고 추적하도록 하는 데 있어 그 근거가 되었습니다.

공권력의 사용

가장 중요한 우려 사항은 바로 경찰들이 너무 자주 불필요한 때에 공권력을 사용한다는 점입니다. 때로는 괴롭힘이나 학대에 기대어 이런 상황이 악화되기도 합니다. 많은 사람들이 자신의 커뮤니티 내에서의 개인적 경험이나 알고 있었던 사실들을 인용하였습니다. 대부분의 관련 해결책으로는 다루기 힘든 사람들을 다루는 방법에 대해 경찰관을 교육하고, 사건을 단계적으로 줄여나가고, 시민들에게 공권력 사용에 대한 규정 및 사건을 신고하는 방법에 대한 교육을 제공해야 한다는 것이었습니다. 경찰관의 채용 및 지속적인 지원 제공에 대한 여러 전략이 제안되기도 했습니다. SPD의 정책 제안은 복잡하고 번잡하여 이 정책이 간소화되고 명확해진다면 경찰관과 시민들 모두에게 도움이 될 것이라는 많은 의견이 있었습니다. 비록 일부에서는 최소 공권력 사용 사건에 대해서도 보고와 조사가 이루어져야 한다는 의견도 있었지만, 참가자들은 최대 공권력 사용 사건에 대한 신고와 조사에 관련하여 SPD 정책 제안을 지지하였습니다. 참가자들은 시민 불복종과 연관된 상황에서 이용되는 공권력 사용과 단계적 축소 표준을 수립하는 정책을 포함하여 여러 추가적인 정책 권고안을 제시하였습니다.

차량 내 비디오 녹화

커뮤니티 구성원들은 경찰의 차량 내 비디오 녹화기 이용에 관해 상당히 회의적인 시각을 보였습니다. 많은 사람들이 경찰관 재량권을 매우 제한해야 한다는 것에 호의적이었습니다 (항시 카메라가 켜져 있도록 하는 것에 대한 일부 찬성을 포함, 카메라의 자동 트리거링). 시민들이 경찰 조치를 문서화할 수 있는 자신들의 권리뿐만 아니라 녹화에 대한 수동 및 자동 메커니즘 모두를 이해할 수 있도록 하는 커뮤니티의 교육 필요성도 강조되었습니다. 많은 사람들이 녹화 정책의 준수를 보장하기 위해 효과적인 책임 체제에 대한 지지를 표명하였습니다. 또한, 대부분이 CPC 권고안을 지지하였고, 일관적이고 신뢰성 있는 녹화가 경찰과 시민 모두에게 최대 관심 사항임을 확인하였습니다. 일부는 특히 경찰차를 사용하지 않는 경찰관들을 위한 신체 부착 카메라의 가치를 조사해 볼 것을 제안하였고, 많은 사람들은 녹화의 이용 가능성이 필요하다고 하면서도 프라이버시 권리에 대한 우려를 나타내면서 정책에서 이 어려운 문제를 다루어야 한다고 생각하였습니다.

향후 변화에 대한 방안

비판에도 불구하고, 참가자들은 SPD 경찰에 관한 여러 우호적인 관점을 나누고, 다양한 개선안을 제안하였습니다. 일부 참가자는 SPD 경찰관들과의 경험이 서로를 존중하는 긍정적인 경험이었다고 말하였습니다. 다른 참가자들은 한 명의 "나쁜" 경찰관이 경찰국 전체의 명성에 오점을 남길 수 있다고 말하였고, 일부는 SPD 경찰관들의 명성을 부당하게 흐린 다른 관할권 경찰관들의 불량한 행실을 지목하기도 하였습니다. 젊은 참가자들은 경찰관들을 신뢰하며 경찰관들의 행동에 대한 좋은 경험을 가지고 있다고 말하였습니다. 이 경찰관들은 시민 존중의 모습을 보여주었으며, 이 젊은이들이 직면하고 있었던 문제와 관련하여 도움을 제공하고 보살펴 주었다고 말하였습니다. 계속해서 겹치는 핵심 사안은 바로 시애틀의 여러 다양한 커뮤니티와 경찰관들이 연결 고리를 형성할 필요가 있다는 점입니다. 경찰들이 담당하고 있는 커뮤니티와 어떻게 더 나은 연결 고리를 형성할 수 있을지에 관한 여러 가지 제안들이 있었습니다. 이러한 연결 고리로 효과적인 역할을 하고 있지 않은 현재 존재하고 있는 예전의 채널을 통한 커뮤니케이션과 관계가 개선될 수 있습니다.

현재 상태와 2014년을 위한 다음 단계

커뮤니티 동참 보고서

2013년 CPC 커뮤니티 동참 활동 결과에 대한 보고서는 타결 협정 당사자들 및 그 외 높은 관심을 가진 시민들, 시애틀의 공공 안전 및 경찰 책임을 맡고 있는 사람들과 이 아웃리치 활동을 수행하는 데 있어 CPC와 협력하고 있는 조직과 개인들에게 발행될 것입니다.

수용된 정책의 심사

법원에서 이미 SPD에 대한 새로운 공권력 사용 정책에 대해 승인을 내렸으며, 편견 없는 경찰 행정, 제지 및 구금 및 차량 내 비디오 녹화에 대한 최종 정책은 2014년 초 승인받아 준비될 것입니다. CPC는 승인된 정책을 심사하고, CPC에서 제안한 핵심 조항들이 얼마만큼 추가되는지를 평가하고, 최종 정책의 조항들을 다시 커뮤니티에 알려주며, CPC의 권고안을 절차를 통해 만들어진 최신 정책과 비교하게 됩니다.

CPC는 승인된 정책을 심사하고, CPC에서 제안한 핵심 조항들이 얼마만큼 추가되는지를 평가하고, 최종 정책의 조항들을 다시 커뮤니티에 알려주며, CPC의 권고안을 절차를 통해 만들어진 최신 정책과 비교하게 됩니다.

핵심 정책에 대한 SPD 교육의 심사 및 권장사항

2014년 CPC는 편견 없는 경찰 행정, 제지 및 구금, 공권력 사용 및 위기 개입을 포함한 여러 영역에 대한 교육과 관련하여 교육 커리큘럼과 관련 주제에 대한 권고사항을 제시할 것입니다. CPC 권고 사안의 마감 시일은 서로 다른데, 일부는 1분기 기간 동안 제공될 예정이며, 나머지는 2분기 기간 동안 제공될 계획입니다.

강제적 조치 패턴에 관한 데이터 분석 및 권고 사안

새로운 편견 없는 경찰 행정 정책에 따라, SPD는 CPC와 협력하여 특정 인종, 민족 또는 국적 그룹에 대해 불균형적 강제력이 발생하는 영역을 식별하고, 불균형적인 결과를 덜 양산해 낼 수 있는 다른 동일한 효과 사례가 있는지 확인하게 될 것입니다. CPC와 함께하는 조사관들은 해당 프로젝트를 뒷받침하는 체포, 제지, 구금, 소환 및 공권력 사용에 관한 SPD 데이터를 분석할 것입니다.

SPD 책임성에 관한 검토 및 권고 사안

CPC는 또한 전문 책임성 감사관실(OPA)의 정책, 구조, 프로세스를 포함하여 SPD의 책임 체계를 검토해 나갈 것입니다. 4월 30일까지 이 영역에 대한 권고 사안 수립이 이루어질 것입니다.

SPD 아웃리치 활동에 관한 검토 및 권고 사안

CPC는 또한 SPD의 커뮤니티 아웃리치 활동 개시에 대해 보고할 책임이 있으며, 경찰국에 대중 신뢰를 높이는 데 사용되는 전략을 제안할 수 있습니다. 2014년에 대한 이 작업의 타임라인은 아직 마련되지 않았습니다.

실무팀 구성원

커뮤니티 동참 실무팀

Claudia D’Allegri와 Kate Joncas, **공동 의장**
Jay Hollingsworth
Diane Narasaki
Rev. Harriett Walden

편견 없는 경찰 행정 실무팀

Jay Hollingsworth와 Rev. Harriett Walden, **공동 의장**
Claudia D’Allegri
Lisa Daugaard
Marcel Purnell

제지 및 구금 실무팀

Bill Hobson와 Jennifer Shaw, **공동 의장**
Lisa Daugaard
Kate Joncas
Joseph Kessler
Kevin Stuckey
Rev. Aaron Williams

공권력의 사용 실무팀

Joseph Kessler와 Rev. Aaron Williams, **공동 의장**
Jay Hollingsworth
Kate Joncas
Jennifer Shaw
Kevin Stuckey
Rev. Harriett Walden